



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

14 /DP SG
DATA 3102014

583 / 7.02.2014

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind Cinematografia și Industria Filmului*”, inițiată de domnul senator PNL Sorin Roșca Stănescu și alți parlamentari – PSD, PNL, PDL, PP-DD, PC (Bp. 453/2013).

I. Principalele reglementări

Prin propunerea legislativă se urmărește reglementarea cadrului general de desfășurare a activităților din domeniul cinematografiei, fiind vizate, în principal, următoarele aspecte:

- funcționarea Centrului Național al Cinematografiei, organ de specialitate al administrației publice centrale, care să aibă ca principale atribuții administrarea și exploatarea patrimoniului național al cinematografiei;

- instituirea unui nou sistem de finanțare al industriei cinematografice prin Fondul cinematografic dedicat susținerii producției de film și prin Fondul cinematografic dedicat susținerii creației,

promovării, distribuirii și exploatării de film, stabilirea unor criterii precise de alocare a sumelor din Fondul cinematografic;

- crearea patrimoniului național al cinematografiei, care include filmele de toate genurile, sediile și anexele în care-și desfășoară activitatea Centrul Național al Cinematografiei, Arhiva Națională de Filme, sălile de cinematograf „Union”, „Eforie” și „Studio”, aflate în domeniul public al statului.

Totodată se propune abrogarea *Ordonanței Guvernului nr.39/2005 privind cinematografia, cu modificările și completările ulterioare*, actul normativ care reglementează în prezent acest domeniu.

II. Observații

1. Referitor la sumele care se doresc a se vira către fondul dedicat exclusiv finanțării nerambursabile din contribuția corespondentă Loteriei naționale și jocurilor de noroc, prezentate în *Expunerea de motive* a inițiativei legislative, precizăm următoarele:

- potrivit prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/1999 privind înființarea Companiei Naționale "Loteria Română" - S.A., cu modificările ulterioare*, fondurile obținute din activitatea pe care o desfășoară au ca destinație finanțarea unor obiective de interes național;

- totodată, prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2001 privind repartizarea profitului Companiei Naționale "Loteria Română" - S.A., modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.20/2005*, se precizează destinația pe obiective de interes public național a profitului net obținut de aceasta, respectiv pentru finanțarea activităților sportive, a Comitetului Olimpic Român și Federației Române de Fotbal, pentru finanțarea construcției de locuințe pentru tineret și săli de sport, a construcțiilor Arena Sportivă Polivalentă și Sala Națională Sportivă Polivalentă, ș.a.

- conform prevederilor art. 13 alin.(3) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, cu modificările și completările ulterioare*, „Taxele percepute pentru obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc și a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, precum și taxa de acces prevăzută la alin.(4) constituie venit la bugetul de stat. Un procent de 5% din aceste taxe se alocă anual prin legea bugetului de stat, astfel: 1,5% la Fondul cinematografic și 3,5% pentru Programul Național de Restaurare

a Monumentelor Istorice. Sumele se virează lunar din buget la nivelul încasărilor”.

2. Cu privire la **art. 3** din propunerea legislativă, semnalăm folosirea greșită a sintagmei „*prezenta ordonanță*”, deoarece este vorba de un proiect de lege.

3. Evidențiem faptul că, noua reglementare nu este corelată cu legislația în vigoare.

Precizăm că Guvernul a luat o serie de măsuri menite să reducă efectele crizei economice, printre acestea numărându-se și reorganizarea unor autorități și instituții publice, în vederea raționalizării cheltuielilor publice.

Astfel, potrivit prevederilor alin. (1) al art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.72/2013 privind reorganizarea unor instituții publice aflate în subordinea Ministerului Culturii, „Arhiva Națională de Filme, instituție publică de interes național, cu personalitate juridică, în subordinea Centrului Național al Cinematografiei, se reorganizează, ca urmare a comasării prin absorbție cu Studioul VIDEO ART și cu Studioul de Creație Cinematografică București, care se desființează, și își schimbă denumirea în Institutul Național al Filmului, instituție publică de cultură, având personalitate juridică, subordonată Ministerului Culturii, finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat.”

Prin urmare nu considerăm oportună referirea la Arhiva Națională de Filme.

Având în vedere cele menționate mai sus, precum și faptul că Centrul Național al Cinematografiei nu are alte unități în subordine, era necesar ca în textul **alin. (10) al art. 5**, directorul general al Centrului să fie menționat ca ordonator terțiar de credite.

4. Precizăm faptul că atât sistemul de finanțare, cât și definițiile prevăzute în actuala lege a cinematografiei au fost negociate cu Comisia Europeană, ele corespunzând normelor europene în materie. De asemenea, mecanismul de finanțare construit pe două fonduri distincte prin destinație și prin contribuție trebuie coroborat cu legislația privind finanțele publice.

Totodată, noul sistem de finanțare și de accesare a fondurilor de către operatorii economici trebuie gândit în aplicarea și cu respectarea Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene. Astfel, art. 107 din forma consolidată a Tratatului, prevede unele excepții de la interdicția

alocării ajutoarelor de stat, printre care se regăsesc și cele privind „ajutoarele destinate să promoveze cultura și conservarea patrimoniului, în cazul în care acestea nu modifică nefavorabil condițiile schimburilor comerciale și de concurență în Uniune într-o măsură care contravine interesului comun”. În legătură cu aceste posibile excepții, art. 108 din Tratat cere statelor membre să informeze, din timp, Comisia Europeană cu privire la orice proiect legislativ sau măsură care privește ajutorul de stat.

Așadar, în legătură cu instituirea *Fondurilor cinematografice* este necesar ca Parlamentul să informeze Comisia Europeană în legătură cu posibila instituire a acestor fonduri și, potrivit art. 108 alin. 3, „înainte de pronunțarea unor decizii finale, statul membru în cauză nu poate pune în aplicare măsurile preconizate”.

5. În ceea ce privește cotele minime de difuzare a producțiilor cinematografice, considerăm necesară corelarea acestor reglementări cu Directiva Europeană privind serviciile mass-media audiovizuale, precum și cu *Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare*.

6. Nu considerăm oportune prevederile **alin. (3) al art. 8**, referitoare la deductibilitatea fiscală a contribuțiilor la Fondul cinematografic dedicat susținerii producției de film, precum și cele ale **alin. (3) al art. 14** referitoare la deductibilitatea fiscală a contribuției la Fondul cinematografic dedicat susținerii creației, promovării, distribuirii și exploatării de film, deoarece, *dacă acestea sunt stabilite într-un act normativ*, în conformitate cu prevederile alin. (1) al art. 21 din *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare* sunt cheltuieli deductibile la calculul profitului impozabil, conducând la diminuarea veniturilor bugetare.

7. La finalul **alin. (3) al art. 31** se menționează „conform prevederilor de la lit. a)”, fără însă a se preciza numărul articolului ce include lit. a), art. 31 având 7 alineate numerotate de la 1 la 7.

8. Nu considerăm oportune prevederile **art. 62** din următoarele considerente:

- *Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare* nu reglementează taxele vamale;

- conform art. 2 al *Deciziei 2007/436/CE Euratom a Consiliului din 7 iunie 2007 privind sistemul de resurse proprii al Comunităților Europene*, taxele vamale sunt resurse proprii ale Uniunii Europene. Astfel, instituirea acestor taxe, modificarea lor sau acordarea de exceptări sau scutiri de taxe vamale sunt de competența exclusivă a Uniunii Europene;

- odată cu aderarea la Uniunea Europeană, România aplică la import Tariful vamal comun al Uniunii Europene. În prezent, este aplicabil *Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 927/2012 al Comisiei din 9 octombrie 2012 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr.2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun*;

- regimul scutirilor de taxe vamale este reglementat la nivelul Uniunii Europene prin *Regulamentul (CE) nr.1186/2009 al Consiliului din 16 noiembrie 2009 de instituire a unui regim comunitar de scutiri de taxe vamale*, respectiv *Regulamentul (CEE) nr.2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar*.

9. Nu considerăm oportune prevederile **art.64**, deoarece tratamentul fiscal al cheltuielilor de reclamă și publicitate este stabilit de *Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

- potrivit prevederilor art. 21 alin.(2) lit. d) din *Codul fiscal*, cheltuielile de reclamă și publicitate efectuate de persoanele juridice sunt deductibile la calculul profitului impozabil;

- în cazul veniturilor realizate de persoanele fizice din activități independente, pentru care determinarea venitului net anual se efectuează pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cheltuielile de reclamă și publicitate sunt admise drept cheltuieli deductibile în conformitate cu prevederile pct. 38 (dat în aplicarea prevederilor art. 48 din Codul fiscal) din *Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare*, aprobate prin *Hotărârea Guvernului nr. 44/2004*.

10. Referitor la **art. 65**, precizăm că unul din principiile fiscalității îl reprezintă *neutralitatea măsurilor fiscale* în raport cu diferite categorii de investitori și capitaluri și, prin urmare, măsurile fiscale promovate trebuie să fie aplicabile tuturor persoanelor juridice fără ca

sfera de cuprindere să afecteze caracterul general al acestora. Menționăm că facilitatea fiscală de natura celei prevăzute la art. 65 din inițiativa legislativă poate fi acordată, conform Codului fiscal, în condițiile elaborării unor scheme de ajutor de stat, cu îndeplinirea dispozițiilor prevăzute de *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.137/2007*.

11. Nu considerăm oportune prevederile **alin. (4) al art. 69** și ale **alin. (3) al art.70**, referitoare la competența Agenției Naționale de Administrare Fiscală în ceea ce privește blocarea conturilor bancare pentru recuperarea acestui tip de creanță, deoarece în cuprinsul inițiativei legislative se prevede că Centrul Național al Cinematografiei este autorizat să aplice procedurile de executare silită pentru urmărirea sumelor datorate Fondului cinematografic dedicat susținerii producției de film și Fondului cinematografic destinat creației, promovării, distribuirii și exploatării de film.

Precizăm că blocarea conturilor reprezintă o modalitate de executare silită care, potrivit reglementării anterior menționate, este atribuită Centrului Național al Cinematografiei.

De asemenea, pe tot parcursul inițiativei legislative unde se face referire la faptul că pentru virarea cu întârziere a sumelor datorate Fondului cinematografic dedicat susținerii producției de film și Fondului cinematografic dedicat susținerii creației, promovării, distribuirii și exploatării de film se percep dobânzi și penalități de întârziere, trebuia să se prevadă că acestea se calculează în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile colectării creanțelor fiscale și nu în conformitate cu reglementările legale privind regimul impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat.

12. La finalul textelor **art.71 alin.(1) lit. a) și b) și alin.(2) lit. a), b) și c)**, trebuia folosită sintagma „*având datele de identificare prevăzute în Anexa nr...*”.

Considerăm că era necesară detalierea bunurilor din domeniul public al statului prin anexe care să facă parte integrantă din propunerea legislativă, în vederea identificării clare a bunurilor proprietate publică a statului pentru fiecare administrator.

În situația în care, în cadrul bunurilor enumerate la art. 71 alin. (1) și alin. (2), există bunuri proprietate publică a statului aflate în

administrarea Centrului Național al Cinematografiei sau Arhivei Naționale de Filme și care nu sunt înscrise în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, era necesară evidențierea acestora într-o anexă distinctă și completarea prevederilor legale cu modalitatea de înscriere ulterioară în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

13. În ceea ce privește soluția prevăzută la art. 72, potrivit căreia: „*Prin excepție de la prevederile Legii nr. 303/2008, sălile și grădinile de cinematograf, enumerate la anexa 2 a prezentei legi, împreună cu bunurile și spațiile auxiliare aparținătoare acestora trec în proprietatea publică a statului*”, semnalăm faptul că imobilele cu destinația de cinematografe au trecut, prin efectul Legii nr. 328/2006, în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale.

Prin urmare, soluția propusă de trecere a acestora în proprietate publică a statului fără a ține seama de efectele juridice deja produse de reglementarea anterioară și fără respectarea regimului juridic al proprietății publice a unităților administrativ-teritoriale, în general, precum și a procedurii de trecere din domeniul public al acestora în domeniul public al statului, în special, este de natură să conducă la înfrângerea principiului securității raporturilor juridice civile, ca urmare a lipsei de claritate și previzibilitate a normei legale, prevăzut la art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției și a legilor, prin raportare la art. 136 alin. (2) referitoare la proprietatea publică a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, astfel cum a reținut și Curtea Constituțională în Decizia nr. 980/2012.

Totodată, în cadrul art.72 se face trimitere la „anexa 2”, anexă care nu este atașată.

Propunem întocmirea acesteia potrivit prevederilor *Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1718/2011 pentru aprobarea Precizărilor privind întocmirea și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului*, precum și completarea textului inițiativei legislative cu modalitatea preluării în administrare a sălilor și grădinilor de cinematograf trecute în proprietatea publică a statului, respectiv prin hotărâre a Guvernului.

14. Nu susținem instituirea unei noi contribuții obligatorii pentru persoanele juridice, având în vedere faptul că determină o erodare a bazei

impozabile și implicit, reducerea veniturilor bugetare care au ca sursă impozitul pe profit. În acest sens, era necesară cuantificarea efortului bugetar rezultat din aplicarea propunerii legislative și prezentarea acestuia în *Expunerea de motive*.

Precizăm că potrivit prevederilor art. 13 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010*, în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror aplicare atrage diminuarea veniturilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte fișa financiară potrivit prevederilor art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

15. Referitor la **art. 88**, durata maximă legală a timpului de muncă nu poate depăși 48 de ore pe săptămână, inclusiv orele suplimentare. Prin excepție, durata timpului de muncă, ce include și orele suplimentare, poate fi prelungită peste 48 de ore pe săptămână, cu condiția ca media orelor de muncă, calculată pe o perioadă de referință de 4 luni calendaristice, să nu depășească 48 de ore pe săptămână, astfel cum prevede art. 114 alin. (1) și (2) din *Legea nr. 53/2003 privind Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

De asemenea, în acord cu dispozițiile art. 114 alin. (3) și alin. (4) din Codul muncii, pentru anumite activități sau profesii stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil, se pot negocia, prin contractul colectiv de muncă respectiv, perioade de referință mai mari de 4 luni, dar care să nu depășească 6 luni. Sub rezerva respectării reglementărilor privind protecția sănătății și securității în muncă a salariaților, din motive obiective, tehnice sau privind organizarea muncii, contractele colective de muncă pot prevedea derogări de la durata perioadei de referință stabilite la alin. (3), dar pentru perioade de referință care în nici un caz să nu depășească 12 luni.

În situații de excepție zilele de repaus săptămânal sunt acordate cumulat, după o perioadă de activitate continuă ce nu poate depăși 14 zile calendaristice, cu autorizarea inspectoratului teritorial de muncă și cu acordul sindicatului sau, după caz, al reprezentanților salariaților, astfel cum este prevăzut la art. 137 din Codul muncii.

Menționăm că aceste observații sunt în concordanță cu prevederile *Directivei 2003/88/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 noiembrie 2003 privind anumite aspecte ale organizării timpului de lucru*.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Cu stimă,

A circular official stamp of the Government of Romania. The outer ring contains the text "ROMANIA" at the top and "GUVERNUL" at the bottom, separated by two small stars. The center of the stamp features the coat of arms of Romania. Overlaid on the stamp is the signature "Victor - Viorel PONTA" in a bold, black, sans-serif font.

Victor - Viorel PONTA

Domnului senator George – Crin Laurențiu ANTONESCU
Președintele Senatului